**Uchwała nr 209**

**Komitetu Monitorującego**

**program Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021- 2027**

**z dnia 2 grudnia 2025 roku**

w sprawie

zmiany kryteriów wyboru projektów dla działania FESL.06.09 Lokalne Ośrodki Wiedzy    
i Edukacji - LOWE, tryb konkurencyjny

*Na podstawie art. 40 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej; art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.*

§ 1

1. Zmienia się kryteria wyboru projektów **dla działania FESL.06.09** Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji - LOWE, tryb konkurencyjny, poprzez zmianę Uchwały nr 109 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 z dnia 7 grudnia 2023 r., polegającą na zmianie kryteriów ogólnych formalnych, merytorycznych, horyzontalnych, negocjacyjnego, szczegółowych dostępu oraz szczegółowych dodatkowych.
2. Kryteria wyboru projektów stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

 § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**KM FE SL 2021-2027**

**Leszek Pietraszek**

# Działanie FESL.06.09 Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji - LOWE

## Kryteria ogólne formalne

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania? | Sposób oceny kryterium | Szczególne znaczenie kryterium |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wnioskodawca oraz partner\* (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki  w ramach naboru.  \*Wskazany w części A.2 wniosku o dofinansowanie[[1]](#footnote-1) | Weryfikowane będzie, czy wnioskodawca (i partner – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z regulaminem wyboru projektów[[2]](#footnote-2). Kryterium weryfikowane na podstawie:  - części I. Oświadczenia wnioskodawcy, czy wnioskodawca (i partner – jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:  • art. 12 ust. 1 pkt 1 [ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu20120000769)  art. 9 ust. 1 pkt 2a [ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu20021971661).  - zapisów części A.1 wniosku „Dane wnioskodawcy” – lidera projektu (oraz części A.2 „Partnerstwo w ramach projektu” – jeśli dotyczy) w zakresie zgodności typu beneficjenta z zapisami „[Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027](https://funduszeue.slaskie.pl/web/guest/w/szop-wersja-18)” obowiązującego na moment ogłoszenia naboru.  W uzasadnionych przypadkach Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach jako instytucja organizująca nabór[[3]](#footnote-3) dopuszcza możliwość zmiany partnera (jeśli dotyczy) na etapie realizacji projektu. Na etapie realizacji projektu, w przypadku projektów partnerskich, ION nie wyrazi zgody na zmiany w strukturze partnerstwa, które skutkowałyby naruszeniem tego kryterium. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, jeżeli nowy partner będzie spełniać warunki, które umożliwiłyby mu aplikowanie o środki w ramach naboru.  Kryterium musi być spełnione zarówno  w momencie oceny wniosku, jak i w dniu podpisania umowy o dofinansowanie projektu (zgodnie z treścią oświadczenia będącego częścią umowy o dofinansowanie projektu) | TAK  Podlega uzupełnieniom – NIE | Kryterium formalne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Do wnioskodawcy, partnera (jeśli dotyczy) oraz podmiotów z nimi powiązanych nie mają zastosowania środki sankcyjne, które mają zastosowanie wobec podmiotów, które  w bezpośredni lub pośredni sposób wspierają działania wojenne Federacji Rosyjskiej lub są za nie odpowiedzialne. | Weryfikowane będzie, czy wnioskodawca, partnerzy (jeśli dotyczy) oraz podmioty z nimi powiązane nie podlegają sankcjom na podstawie prawodawstwa unijnego i krajowego wprowadzającego sankcje wobec podmiotów i osób, które w bezpośredni lub pośredni sposób wspierają działania wojenne Federacji Rosyjskiej lub są za nie odpowiedzialne (w szczególności [ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20220000835) oraz [Rozporządzenia (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=celex%3A32014R0833)).  Kryterium weryfikowane na podstawie dostępnych list i rejestrów, np. [listy osób i podmiotów objętych sankcjami prowadzonej przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych](https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami). Kryterium musi być spełnione zarówno w momencie oceny wniosku, jak i w dniu podpisania umowy o dofinansowanie projektu. | TAK  Podlega uzupełnieniom – NIE | Kryterium formalne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Potencjał finansowy wnioskodawcy  i partnera (jeśli dotyczy) zapewnia prawidłową realizację projektu. | Kryterium nie dotyczy projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych (jsfp).  Wnioskodawca wskazał we wniosku sumę bilansową lub roczne obroty swoje oraz partnerów (jeśli dotyczy) rozumiane jako przychody, osiągnięte przez danego wnioskodawcę i partnera (jeśli dotyczy) w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku.  Suma bilansowa lub roczny obrót wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy) muszą być równe lub wyższe od łącznych rocznych wydatków w projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach FE SL 2021-2027 przez wnioskodawcę. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku suma bilansowa lub obrót powinny być równe bądź wyższe od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe.  W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się  o dofinansowanie (lub jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako sumę bilansową lub obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął.  Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku, na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na dany nabór oraz na podstawie listy realizowanych umów  o dofinansowanie w ION w ramach FE SL 2021-2027 przez wnioskodawcę, widniejących w systemie informatycznym LSI 2021. Weryfikacja następuje na dzień zamknięcia naboru.  W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, przy czym suma bilansowa lub roczne obroty wnioskodawcy (partnera wiodącego) muszą wówczas wynosić więcej niż 50% wymaganego do wykazania potencjału.  Kryterium zostanie ponownie zweryfikowane w dniu podpisania umowy o dofinansowanie projektu (w przypadku, gdy na tym etapie nie będzie spełnione, odstępuje się od podpisania umowy). | TAK (jeśli dotyczy)  Podlega uzupełnieniom – NIE | Kryterium formalne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”; „NIE DOTYCZY”. | Nie dotyczy. |
|  | Wartość projektu została prawidłowo określona. | Weryfikowane będzie, czy wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektów określoną w regulaminie.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Zmiany jego wartości, będące następstwem korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium. | TAK  Podlega uzupełnieniom – NIE | Kryterium formalne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | ION nie rozwiązała  z wnioskodawcą umowy  o dofinansowanie projektu z przyczyn leżących po stronie wnioskodawcy. | Weryfikowane będzie, czy w ciągu ostatnich 3 lat (wliczając rok, w którym składany jest wniosek oraz podpisywana umowa o dofinansowanie projektu i dwa poprzedzające go lata) ION nie rozwiązała  z wnioskodawcą, w trybie natychmiastowym lub z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków RPO WSL 2014-2020, PO WER 2014-2020 oraz FE SL 2021-2027 z przyczyn leżących po stronie wnioskodawcy, które zostały wskazane w treści umowy o dofinansowanie projektu.  Kryterium będzie weryfikowane w momencie oceny wniosku (na dzień zamknięcia naboru) oraz w dniu podpisania umowy o dofinansowanie projektu na podstawie danych posiadanych przez ION, w tym wygenerowanych z systemów informatycznych. | TAK  Podlega uzupełnieniom – NIE | Kryterium formalne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy de minimis | Weryfikowane będzie, czy:  - zapisy wniosku potwierdzają zgodność z krajowymi przepisami prawa określonymi odpowiednim rozporządzeniem Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie pomocy de minimis dla Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) na lata 2021-2027 oraz przepisami prawa wynikającymi z dokumentów wskazanych w części „Podstawy prawne” regulaminu,  - zastosowano się do wskazówek i interpretacji dotyczących pomocy de minimis opisanych w regulaminie (jeśli dotyczy).  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium formalne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”;  „NIE DOTYCZY”. | Nie dotyczy. |

## Kryteria ogólne merytoryczne

Kryteria ogólne merytoryczne dzielą się na kryteria zero-jedynkowe podlegające uzupełnieniom oraz na kryteria punktowe.

W ramach kryteriów merytorycznych punktowych o kolejności projektów na liście w przypadku, gdy dwa lub więcej projektów uzyska równą liczbę punktów ogółem oraz równą liczbę punktów w ramach kryteriów decyduje liczba punktów uzyskanych   
w kryteriach zgodnie z kolejnością wskazaną poniżej:

1. Wnioskodawca / partner (jeśli dotyczy) posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu.
2. Scharakteryzowano grupę docelową i opisano jej sytuację problemową.
3. Wskaźniki realizowane w ramach projektu oraz poszczególnych kwot ryczałtowych (jeśli dotyczy) zostały zaplanowane w sposób prawidłowy.
4. Zadania w projekcie zostały zaplanowane i opisane w sposób zgodny z zaplanowanym wsparciem.
5. Cel projektu został sformułowany prawidłowo.
6. Budżet projektu jest zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków.

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?\* | Sposób oceny kryterium\* | Szczególne znaczenie kryterium\* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Projekt jest zgodny  z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f), h), i), j) [rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060  z dnia 24 czerwca 2021 r.](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32021R1060) (dalej: rozporządzenia ogólnego) | Zapisy wniosku wskazują, że:  - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6,  - projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie  z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a),  - w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do ION, przestrzegano obowiązujących przepisów prawa,  - działań w ramach projektu nie dotyczyła bezpośrednio uzasadniona opinia Komisji w sprawie naruszenia, na mocy art. 258 [TFUE](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=celex%3A12012E%2FTXT), kwestionująca zgodność z prawem  i prawidłowość wydatków lub wykonania operacji,  - wnioskodawca zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat.  Kryterium weryfikowane na podstawie pkt B.7.3 wniosku. Warunkiem podpisania umowy o dofinansowanie projektu będzie złożenie stosownych oświadczeń potwierdzających spełnienie kryterium (oświadczenia mogą stanowić integralną część umowy). | TAK  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium merytoryczne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Zgodność projektu z właściwymi przepisami prawa / regulaminem | Ocenie w ramach kryterium podlega w szczególności zgodność projektu z:   * regulaminem (w ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w regulaminie, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów); * przepisami prawa wynikającymi z dokumentów wskazanych w części „Podstawy prawne” regulaminu.   Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie zapisów wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium merytoryczne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Udział partnera  w projekcie jest merytorycznie uzasadniony założeniami projektu, partnerstwo zostało zawiązane w sposób zgodny z przepisami. | Projekt partnerski musi spełnić następujące wymogi:  - wybór partnera został dokonany zgodnie z art. 39 ust.2-4 [ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich  w perspektywie finansowej 2021-2027](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20220001079),  - opisano udział partnera w realizacji minimum jednego zadania i jest on niezbędny do zrealizowania założeń projektu,  - każdy partner wnosi do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie części D.2. wniosku oraz w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.  Kryterium może podlegać negocjacjom wyłącznie  w zakresie usunięcia partnera z wniosku, jeżeli przydzielone mu zadania i/lub wydatki mogą być zrealizowane przez pozostałe podmioty wchodzące  w skład partnerstwa (zmiana nie może mieć wpływu na jakość i intensywność wsparcia oraz wysokość wydatków przewidzianych na zadanie). | TAK (jeśli dotyczy)  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium merytoryczne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”; „NIE DOTYCZY”. | Nie dotyczy. |
|  | Cel projektu został sformułowany prawidłowo. | W ramach kryterium oceniane będzie, czy w polu B.2 wniosku pn. „Cel projektu i krótki opis jego założeń” wskazano:  - prawidłowo sformułowany i zgodny z założeniami cel projektu (tj. cel określa, jaki problem jest do rozwiązania  i jaki rezultat zostanie osiągnięty dzięki realizacji projektu);  - okres realizacji projektu;  - grupę docelową, do której projekt jest skierowany;  - obszar realizacji projektu;  - główne zadania i sposoby ich realizacji (metoda, forma);  - zakładane efekty (rezultaty) projektu.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 3 pkt;  Częściowo – 1-2 pkt (w zależności od skali uchybień);  Nie – 0 pkt. | TAK (minimum punktowe)  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium merytoryczne punktowe  Liczba punktów możliwych do uzyskania 0-3  Minimum punktowe: 2 | Kryterium rozstrzygające zgodnie  z opisem  w części pn. Kryteria ogólne merytoryczne |
|  | Scharakteryzowano grupę docelową  i opisano jej sytuację problemową | A. Każda ze wskazanych we wniosku kategorii uczestników projektu (i ich otoczenia – jeśli dotyczy) została scharakteryzowana pod kątem cech istotnych  z punktu widzenia zaplanowanych w projekcie działań.  Jeśli wspierane są instytucje – zostały one scharakteryzowane pod kątem dotychczas prowadzonej działalności i posiadanego zaplecza.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 4 pkt,  Częściowo – 1-3 pkt (w zależności od skali uchybień),  Nie – 0 pkt.  B. Opisano aktualną sytuację problemową, na którą odpowiada projekt, każdej z kategorii uczestników projektu (i ich otoczenia – jeśli dotyczy) oraz instytucji (jeśli są wspierane), wskazano przyczyny i skutki występowania sytuacji problemowych, a także potrzeby i oczekiwania uczestników oraz potencjalne bariery uczestnictwa w projekcie.  Wskazano, kto przeprowadził diagnozę, kiedy była przeprowadzona diagnoza i na jakiej grupie uczestników. Termin przeprowadzenia diagnozy nie może być dłuższy niż rok do daty złożenia wniosku.  Opisana sytuacja grupy docelowej (w tym otoczenia – jeśli dotyczy) została poparta danymi statystycznymi lub badaniami własnymi (nie starszymi niż rok poprzedzający moment złożenia wniosku lub ostatnimi dostępnymi danymi), adekwatnymi do obszaru objętego wsparciem i rozwiązywanych problemów.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 4 pkt,  Częściowo – 1-3 pkt (w zależności od skali uchybień),  Nie – 0 pkt.  C. Rekrutacja grup docelowych do projektu została zaplanowana w sposób zgodny z ich potrzebami  i możliwościami. Zaplanowane działania promocyjno-informacyjne są adekwatne do wskazanych w projekcie grup docelowych. Zastosowane kryteria rekrutacji są adekwatne do opisanej we wniosku charakterystyki i problematyki grup docelowych objętych wsparciem oraz przypisane zostały wagi punktowe dla poszczególnych kryteriów. Wskazano miejsce, terminy i sposób prowadzenia rekrutacji.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium: Tak – 3 pkt,  Częściowo – 1-2 pkt (w zależności od skali uchybień), Nie – 0 pkt. | TAK (minimum punktowe)  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium merytoryczne punktowe  Liczba punktów możliwych do uzyskania:  0-11  Minimum punktowe: 7 | Kryterium rozstrzygające zgodnie  z opisem  w części – pn. Kryteria ogólne merytoryczne |
|  | Wnioskodawca/partner (jeśli dotyczy) posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu. | A. Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym projektu, na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie oraz w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.  Ocena jest dokonywana w sposób kompleksowy - analizie jest poddane w pierwszej kolejności spełnienie łącznie trzech przesłanek, warunkujących uznanie kryterium potencjału społecznego za spełnione - maksymalna liczba pkt do przyznania.  Wnioskodawca przedstawił kapitał społeczny swój i partnerów (jeśli dotyczy) poprzez opis efektów dotychczas zrealizowanych przez siebie i partnerów (jeśli dotyczy) projektów / działań / akcji na rzecz społeczności, czy podjętej współpracy z innymi instytucjami publicznymi lub niepublicznymi działającymi w obszarze tematycznym związanym z problemem / problemami, na które odpowiada projekt. Wnioskodawca uzasadnił dlaczego doświadczenie jego i partnerów (jeśli dotyczy) jest adekwatne do realizacji projektu. Adekwatność doświadczenia jest rozpatrywana w szczególności w kontekście dotychczasowej działalności (i możliwości weryfikacji jej rezultatów) wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) prowadzonej w okresie ostatnich trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie:  a) w obszarze merytorycznym, w którym udzielane jest wsparcie w projekcie;  b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane jest wsparcie w projekcie;  c) w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 10 pkt – spełnienie łącznie trzech przesłanek, warunkujących uznanie kryterium potencjału społecznego za spełnione.  Częściowo – 1-9 pkt (w zależności od skali uchybień).  a) w obszarze merytorycznym, w którym udzielane jest wsparcie w projekcie – 0-3 pkt  b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane jest wsparcie w projekcie – 0-3 pkt  c) w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu – 0-3 pkt.  Nie – 0 pkt  B. Wnioskodawca/partner opisał odpowiedni potencjał kadrowy (merytoryczny).  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 1 pkt  Nie – 0 pkt  C. Wnioskodawca/partner opisał odpowiednio potencjał techniczny, w tym lokalowy, konieczny do realizacji zadań merytorycznych i obsługi projektu.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 1 pkt  Nie – 0 pkt  D. Opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację. Wskazany został podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, wymiar zaangażowania personelu, doświadczenie kadry zarządzającej. Opisano sposób podejmowania decyzji w ramach projektu oraz aspekt zarządzania projektem w świetle struktury zarządzania podmiotem realizującym projekt.  W przypadku projektów partnerskich uwzględniono udział partnera/ów w podejmowaniu decyzji dotyczących projektu oraz w zarządzaniu projektem.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 4 pkt  Częściowo – 1-3 pkt (w zależności od skali uchybień)  Nie – 0 pkt | TAK (minimum punktowe).  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium merytoryczne punktowe.  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-16  Minimum punktowe: 10. | Kryterium rozstrzygające zgodnie z opisem w części pn. Kryteria ogólne merytoryczne |
|  | Zadania w projekcie zostały zaplanowane  i opisane w sposób zgodny  z zaplanowanym wsparciem. | A. Powiązanie zadań z grupą docelową i celem projektu.  Zadania odpowiadają na potrzeby grupy docelowej i są odpowiednio sprofilowane. Zadania wpływają na realizację celu projektu i są zgodne z wybranym rodzajem/typem wsparcia.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 5 pkt  Częściowo – 1-4 pkt  Nie – 0 pkt  B. Zakres merytoryczny i organizacja zadań.  Opisano rodzaj i charakter wsparcia. Wskazano liczbę osób i instytucji (jeśli dotyczy), które otrzymają wsparcie. Wskazano wymiar godzinowy poszczególnych form wsparcia lub w inny (zgodny z ich specyfiką) sposób określono sposób ich organizacji. Terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań oraz kolejność realizacji poszczególnych form wsparcia gwarantują efektywną realizację projektu. Wskazano podmioty realizujące działania w ramach zadań, zaangażowaną kadrę, w tym wymagane kwalifikacje czy doświadczenie.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 3 pkt,  Częściowo – 1-2 pkt (w zależności od skali uchybień),  Nie – 0 pkt. | TAK (minimum punktowe)  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium merytoryczne punktowe  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-8  Minimum punktowe: 5 | Kryterium rozstrzygające zgodnie  z opisem  w części pn. Kryteria ogólne merytoryczne |
|  | Budżet projektu jest zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków. | A. Budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków.  W ramach kryterium weryfikowane będzie czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym:  • wydatki zbędne, nieuzasadnione, nieracjonalne  i nieadekwatne do zakresu merytorycznego projektu,  w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia;  • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich;  • wydatki wskazane jako niemożliwe do ponoszenia  w "[Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-dotyczace-kwalifikowalnosci-2021-2027/)" oraz regulaminie;  • wydatki zawyżone w stosunku do cen rynkowych, które nie zostały właściwie uzasadnione.  W zależności od wysokości wydatków niekwalifikowalnych zidentyfikowanych w projekcie przyznaje się następującą liczbę punktów:  wszystkie wydatki kwalifikowalne – 4 pkt;  do 4,99% wartości wydatków niekwalifikowanych – 3 pkt;  od 5,00% do 9,99% wartości wydatków niekwalifikowalnych – 2 pkt;  od 10% do 24,99% wartości wydatków niekwalifikowalnych – 1 pkt  od 25% wartości wydatków niekwalifikowalnych i więcej – 0 pkt.  Odsetek wartości wydatków kwalifikowalnych liczony jest od kosztów bezpośrednich.  B. Budżet został sporządzony w sposób prawidłowy.  W ramach kryterium weryfikowane będzie m.in. czy:  1. We wniosku wskazano właściwy poziom i formę wkładu własnego oraz kosztów pośrednich.  2. We wniosku wskazano uzasadnienia wydatków  w ramach kategorii limitowanych.  3. Wydatki przedstawiono w sposób umożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych.  4. We wniosku wskazano formę zaangażowania  i szacunkowy wymiar czasu pracy personelu i kadry niezbędnej do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin).  5. Budżet jest poprawny technicznie – nie zawiera żadnych uchybień, nieścisłości, błędów w konstrukcji.  6. We wniosku wskazano w sposób prawidłowy zastosowanie uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich (jeśli dotyczy).  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium: Tak – 2 pkt; Częściowo – 1 pkt; Nie – 0 pkt. | TAK (minimum punktowe)  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium merytoryczne punktowe  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-6  Minimum punktowe: 3 | Kryterium rozstrzygające zgodnie  z opisem  w części pn. Kryteria ogólne merytoryczne |
|  | Wskaźniki realizowane w ramach projektu oraz poszczególnych kwot ryczałtowych (jeśli dotyczy) zostały zaplanowane w sposób prawidłowy. | A. Projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie jako obowiązkowe dla danego typu projektu.  W przypadku projektów rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych – weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik  i czy został on właściwie dobrany/określony.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 1 pkt,  Nie – 0 pkt.  B. Wartości docelowe wskaźników produktu i rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków  w projekcie.  W przypadku projektów rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych dodatkowo wartość wskaźników została prawidłowo określona dla poszczególnych kwot ryczałtowych.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 3 pkt;  Częściowo – 1-2 pkt (w zależności od skali uchybień);  Nie – 0 pkt  C. Sposób oraz częstotliwość monitorowania  i pomiaru wskaźników zostały opisane w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 2 pkt;  Częściowo – 1 pkt (w zależności od skali uchybień);  Nie – 0 pkt. | TAK (minimum punktowe)  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium merytoryczne punktowe  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-6  Minimum punktowe: 3 | Kryterium rozstrzygające zgodnie  z opisem  w części pn. Kryteria ogólne merytoryczne |

## Kryteria ogólne horyzontalne

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?** | **Sposób oceny kryterium** | **Szczególne znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans  i niedyskryminacji,  w tym dostępności dla osób  z niepełnosprawno-ściami. | Przez pozytywny wpływ na realizację zasady niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób  z niepełnosprawnościami należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiekolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone  w art. 9 rozporządzenia ogólnego, w tym zapewnienie dostępności do oferowanego  w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników / uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników / użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, o których mowa w załączniku do [Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-dotyczace-realizacji-zasad-rownosciowych-w-ramach-funduszy-unijnych-na-lata-2021-2027-1/) (dalej: wytycznych równościowych).  Przy konstrukcji założeń projektu należy uwzględnić uniwersalne projektowanie (np. poprzez standardy dostępności) lub, jeśli to niemożliwe, racjonalne usprawnienie (oba zdefiniowane w wytycznych równościowych).  W przypadku typów projektów, do których nie mają zastosowania standardy dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027 – weryfikacja zapewnienia dostępności produktów (usług) może odbywać się poprzez spełnienie dodatkowych wymagań w tym zakresie, które zostaną wskazane przez ION w regulaminie.  W przypadku projektów, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej publikowanej na stronach zgodnych z WCAG 2.1, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w projekcie.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad horyzontalnych. | TAK  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn. | Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum, o którym mowa w załączniku do wytycznych równościowych.  Standard minimum będzie oceniany  z zastosowaniem wag punktowych 0 – 1 – 2. Standard minimum składa się z pięciu podstawowych kryteriów oceny, dotyczących charakterystyki projektu. Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5. Brak uzyskania co najmniej 3 punktów jest równoznaczny  z odrzuceniem wniosku albo skierowaniem go do negocjacji lub uzupełnienia.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad horyzontalnych. | TAK  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Projekt jest zgodny  z [Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia  7 czerwca 2016](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:12016P/TXT&from=DE). (Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu  i wnioskodawcy. | Przez zgodność projektu z [Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r.](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:12016P/TXT&from=DE), na etapie oceny wniosku należy rozumieć brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, pod kątem zgodności z prawami i wolnościami określonymi w Karcie, zwłaszcza zapisów z części B.7.1 pn. Realizacja zasad horyzontalnych. Żaden aspekt projektu, jego zakres oraz sposób jego realizacji nie może naruszać zapisów Karty.  Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych,  o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego. Wymagane będzie wskazanie przez wnioskodawcę deklaracji we wniosku (oraz przedłożenie oświadczenia na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie), że również do tej pory nie podjął jakichkolwiek działań dyskryminujących / uchwał, sprzecznych z zasadami, o których mowa  w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego, nie wydane zostały dotyczące wnioskodawcy prawomocne wyroki sądu ani ostateczne wyniki kontroli świadczące o prowadzeniu takich działań, nie rozpatrzono pozytywnie skarg na wnioskodawcę  w związku z prowadzeniem działań dyskryminujących oraz nie podano do publicznej wiadomości niezgodności działań wnioskodawcy  z zasadami niedyskryminacji. Dotyczy to wszystkich wnioskodawców, w szczególności jednostek samorządu terytorialnego (dalej: JST),  a w przypadku gdy wnioskodawcą jest podmiot kontrolowany przez JST lub od niej zależny, wymóg dotyczy również tej JST. W przeciwnym razie wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.  Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne [Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych  i inwestycyjnych,](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0723(01)&from=FR) w szczególności załącznik nr III. | TAK  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Projekt jest zgodny  z [Konwencją  o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu20120001169) (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu  i wnioskodawcy. | Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad horyzontalnych. | TAK  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”  „NIE” | Nie dotyczy. |
|  | Projekt jest zgodny  z zasadą zrównoważonego rozwoju. | Zgodność projektu oznacza, że stosownie do podejmowanych w projekcie działań (zarówno  w ramach zarządzania projektem, jak i realizacji działań merytorycznych) zastosowane zostaną rozwiązania proekologiczne tj. m.in.: oszczędność wody i energii, powtórne wykorzystywanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność, w tym upowszechnione zostaną ekologiczne praktyki. Na przykład materiały projektowe i promocyjne zostaną udostępnione elektronicznie lub wydrukowane zostaną na papierze z recyklingu, odpady będą segregowane, użytkowane będzie energooszczędne oświetlenie, wykorzystywany będzie niskoemisyjny transport, itp. Proces zarządzania projektem również będzie się odbywał w ww. sposób – z ograniczeniem zużycia papieru, zdalną formą współpracy ograniczającą ślad węglowy, stosowaniem zielonych klauzul w zamówieniach, korzystaniem  z energooszczędnych rozwiązań, promocją działań  i postaw proekologicznych itp. Efekty i produkty projektów nie będą wpływać negatywnie na środowisko naturalne.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad horyzontalnych. | TAK  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Projekt zawiera działania przyczyniające się do niwelowania stereotypów dotyczących wyboru kierunku kształcenia, zawodu i zainteresowań przyporządkowywanych do danej płci. | Podczas procesu identyfikacji potrzeb uczestnika projektu, w tym diagnozowania jego potrzeb szkoleniowych, należy zaplanować działania służące zwiększaniu zainteresowania kierunkami kształcenia i kwalifikacjami niestereotypowymi dla danej płci, zwłaszcza w zakresie STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics) wśród kobiet oraz kompetencjami tzw. „miękkimi” (społecznymi) wśród mężczyzn. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”  „NIE” | Nie dotyczy. |

## Kryterium ogólne negocjacyjne

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?** | **Sposób oceny kryterium** | **Szczególne znaczenie kryterium** |
|  | Projekt spełnia warunki negocjacyjne postawione przez oceniających lub przewodniczącego Komisji Oceny Projektów. | Weryfikowane będzie:   * czy wniosek zawiera uzupełnienia lub poprawki wynikające z warunków negocjacyjnych postawionych przez oceniających lub przewodniczącego Komisji Oceny Projektów oraz * czy wnioskodawca przedstawił informacje i wyjaśnienia wynikające z warunków negocjacyjnych, które są wystarczające do uznania kryterium za spełnione oraz * czy wnioskodawca nie wprowadził we wniosku zmian innych niż wynikające z warunków negocjacyjnych oraz * czy wniosek spełnia wszystkie kryteria wyboru projektów. | TAK  Dotyczy projektów, które zostały skierowane do negocjacji. | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |

## Kryteria szczegółowe dostępu

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?** | **Sposób oceny kryterium** | **Szczególne znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Grupa docelowa. | Wsparcie skierowane jest wyłącznie do osób dorosłych zainteresowanych rozwojem umiejętności, kompetencji życiowych, społecznych i zawodowych w Lokalnych Ośrodkach Wiedzy i Edukacji (LOWE), w szczególności z utrudnionym dostępem do odpowiadających na ich potrzeby ofert edukacyjnych, przede wszystkim:   * osób starszych; * osób o niskich kwalifikacjach; * osób z niepełnosprawnościami.   Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”; „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Cel działań LOWE. | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w projekcie przewidziano następujące działania:   * aktywizacja edukacyjna osób dorosłych, w szczególności z utrudnionym dostępem do odpowiadających na ich potrzeby ofert edukacyjnych, w otoczeniu szkół i placówek systemu oświaty do rozwijania swoich umiejętności i włączania się w życie społeczności lokalnej; * utrzymanie zaangażowania edukacyjnego osób dorosłych przez dobór odpowiednich form i zakresu oferty edukacyjnej, dostosowanej do indywidualnych potrzeb i oczekiwań; * aktywizowanie instytucji i organizacji z otoczenia szkół i placówek na rzecz rozwoju umiejętności dorosłych w społeczności lokalnej.   Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Ocena potrzeb uczestników. | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wszelkie działania podejmowane przez LOWE zostały poprzedzone kompleksową oceną potrzeb osób dorosłych w zakresie umiejętności na danym obszarze, jako podstawą dla opracowywania treści ofert edukacyjnych.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom - TAK | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy |
|  | Kompetencje cyfrowe. | W ramach kryterium oceniający weryfikuje, czy w przypadku kompetencji cyfrowych wsparcie jest realizowane z wykorzystaniem standardu kompetencji cyfrowych na podstawie aktualnej na dzień ogłoszenia naboru wersji ramy „DigComp”[[4]](#footnote-4).  Dodatkowo oceniający weryfikuje czy o zakresie wsparcia decyduje szczegółowa i pogłębiona diagnoza uczestników.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Włączenie w ogólnopolską sieć oraz współpraca z lokalnymi Klubami Rozwoju Cyfrowego, tworzonymi w FERS. | Wnioskodawca włączy się w ogólnopolską sieć, która będzie rozwijana i koordynowana przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w ramach FERS, a także współpracę z lokalnymi Klubami Rozwoju Cyfrowego, tworzonymi w FERS.  Deklaracja zostanie zweryfikowana przez oceniającego na podstawie treści wniosku. Natomiast jego spełnienie zostanie potwierdzone na etapie zatwierdzenia wniosku o płatność końcową. | TAK  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE– do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Projekt realizowany jest w oparciu o model LOWE (opracowany w perspektywie 2014-2020 w PO WER) z wyłączeniem rozdziału 10. | W ramach kryterium oceniający weryfikuje, czy przewidziane w projekcie działania opierają się o założenia modelu funkcjonowania LOWE[[5]](#footnote-5) (Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji) w drugim etapie ich rozwoju w latach 2019-2023 opracowanym w ramach POWER.  Weryfikacja będzie dotyczyć również, czy każda inicjatywa będzie wspierana przez animatora.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Miejsce realizacji projektu. | W ramach kryterium oceniający weryfikuje czy projekt będzie realizowany na obszarach cechujących się trudniejszym dostępem do dobrej jakości ofert edukacji tj.: oddalonych od dużych ośrodków edukacyjnych, wiejskich, marginalizowanych.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”; „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek w ramach naboru. | W ramach kryterium oceniający weryfikuje czy wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek w ramach naboru. W przypadku przekroczenia dopuszczalnej liczby złożonych wniosków przez jednego wnioskodawcę, ION odrzuca wszystkie złożone przez niego wnioski w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.  W sytuacji wycofania wniosku wnioskodawca może złożyć powtórnie wniosek i jest on traktowany jako pierwszy wniosek.  Nie wyklucza to sytuacji, w której dany podmiot może występować w charakterze partnera w ramach innych złożonych wniosków do tego samego naboru.  Na etapie realizacji projektu, w przypadku projektów partnerskich, ION nie wyrazi zgody na zmiany w strukturze partnerstwa, które skutkowałyby naruszeniem przedmiotowego kryterium.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na nabór. | TAK  Podlega uzupełnieniom – NIE | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Okres realizacji projektu. | Okres realizacji projektu wskazany we wniosku na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy.  W uzasadnionych przypadkach, na etapie realizacji projektu, ION dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu z zachowaniem zasad dot. okresu kwalifikowalności wydatków.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom – NIE | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Wnioskodawcą jest organ prowadzący szkołę, w której utworzony jest lub planuje się utworzyć LOWE. | Wnioskodawcą może być tylko organ prowadzący szkołę w rozumieniu ustawy o systemie oświaty, w której funkcjonuje lub ma zostać utworzony LOWE. Wnioskodawca oświadcza, że jest organem prowadzącym szkołę, w której funkcjonuje lub ma zostać utworzony LOWE. Kryterium wynika z doświadczeń zebranych w ramach pilotażu funkcjonowania LOWE, podsumowanych w dokumencie [„Model funkcjonowania LOWE (Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji) w drugim etapie ich rozwoju w latach 2019-2023”](https://efs-archiwum.men.gov.pl/wp-content/uploads/2023/10/Model_funkcjonowania_LOWE.pdf).  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | TAK  Podlega uzupełnieniom – NIE | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Wnioskodawca  i partner (jeśli dotyczy) jest z terenu województwa śląskiego. | W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca oraz partner projektu (jeśli dotyczy) posiada siedzibę na terenie województwa śląskiego. Wnioskodawca i partner projektu (jeśli dotyczy) jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny formalno - merytorycznej (na podstawie treści wniosku) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo przez ION na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST).  W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności.  Przez siedzibę należy rozumieć również oddział posiadający odrębny od siedziby numer identyfikacji podatkowej.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów części A.1 wniosku Dane podstawowe –Wnioskodawca, części A.2 Partnerstwo w ramach projektu oraz części B.7.2 Uzasadnienie spełnienia kryteriów. | TAK  Podlega uzupełnieniom – NIE | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Biuro projektu znajduje się na terenie, w którym jest realizowany projekt. | W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca w okresie realizacji projektu będzie prowadzić biuro projektu na terenie, w którym realizuje projekt, tj. w miejscu umożliwiającym równy dostęp potencjalnym uczestnikom/uczestniczkom projektu.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie części D.1.5.A wniosku – Biuro projektu oraz zaplecze techniczne i potencjał kadrowy wnioskodawcy. | TAK  Podlega uzupełnieniom – TAK | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |

**Kryteria szczegółowe dodatkowe**

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?** | **Sposób oceny kryterium** | **Szczególne znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wnioskodawca lub partner ma doświadczenie w prowadzeniu Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji. | Wnioskodawca lub partner ma doświadczenie w prowadzeniu Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji.  Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi.  Punkty zostaną przyznane według poniższego schematu:   * Wnioskodawca lub partner ma doświadczenie w prowadzeniu Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji – 20 pkt; * Wnioskodawca lub partner nie ma doświadczenia w prowadzeniu Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji – 0 pkt.   Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku. | NIE  Podlega uzupełnieniom – NIE | Kryterium punktowe  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0 lub 20 | Nie dotyczy. |
|  | Projekt spełnia standard maksimum zasady równości kobiet i mężczyzn | W ramach kryterium premiowane będą projekty, które otrzymają maksymalną liczbę punktów tj. 5  w standardzie minimum zasady równości szans  K i M).  Punkty zostaną przyznane według poniższego schematu:  Projekt spełnia standard maksimum – 5 pkt  Projekt nie spełnia standardu maksimum – 0 pkt  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów pkt. B.7.1 wniosku o dofinansowanie realizacji projektu Realizacja zasad horyzontalnych oraz pkt. B.7.2 wniosku o dofinansowanie realizacji projektu Uzasadnienie spełnienia kryteriów. | NIE  Podlega uzupełnieniom – NIE | Kryterium punktowe  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0 lub 5 | Nie dotyczy. |

1. Zwanym w całym dokumencie wnioskiem, odnosi się do wszystkich kryteriów. [↑](#footnote-ref-1)
2. Zwanym w całym dokumencie regulaminem, odnosi się do wszystkich kryteriów. [↑](#footnote-ref-2)
3. Zwana w całym dokumencie ION, odnosi się do wszystkich kryteriów. [↑](#footnote-ref-3)
4. https://joint-research-centre.ec.europa.eu/digcomp\_en. W przypadku, gdy na dzień ogłoszenia naboru aktualna wersja ramy nie jest przetłumaczona na język polski, należy wykorzystać najaktualniejszą przetłumaczoną wersję ramy (<https://www.digcomp.pl/>). [↑](#footnote-ref-4)
5. https://efs-archiwum.men.gov.pl/wp-content/uploads/2023/10/Model\_funkcjonowania\_LOWE.pdf [↑](#footnote-ref-5)